

重庆市教育委员会 关于印发重庆市本科毕业论文（设计） 抽检评议要素（修订版）的通知

各本科高校：

为进一步做好全市本科毕业论文（设计）抽检工作，市教委组织专家团队对《重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素》进行了修订，并新增了建筑学学士专业学位评议要素，现将修订后的评议要素印发你们，请学校依据该评议要素，结合工作实际，加强对本科毕业论文（设计）的指导和检查。

- 附件：1.重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素（修订版）（适用于哲学学科门类）
2.重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素（修订版）（适用于经济学学科门类）
3.重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素（修订版）（适用于法学学科门类）
4.重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素（修订版）（适用于教育学学科门类）
5.重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素（修订版）（适用于文学学科门类）
6.重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素（修订

- 版) (适用于历史学学科门类)
- 7.重庆市本科毕业论文(设计)抽检评议要素(修订版) (适用于理学学科门类)
 - 8.重庆市本科毕业论文(设计)抽检评议要素(修订版) (适用于工学学科门类)
 - 9.重庆市本科毕业论文(设计)抽检评议要素(修订版) (适用于农学学科门类)
 - 10.重庆市本科毕业论文(设计)抽检评议要素(修订版) (适用于医学学科门类)
 - 11.重庆市本科毕业论文(设计)抽检评议要素(修订版) (适用于管理学学科门类)
 - 12.重庆市本科毕业论文(设计)抽检评议要素(修订版) (适用于艺术学学科门类)
 - 13.重庆市本科毕业论文(设计)抽检评议要素(适用于建筑学学士学位)

重庆市教育委员会

2025年3月28日

附件 1

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 （修订版）

（适用于哲学学科门类）

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

（一）政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

（二）学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	选题应立足于哲学类专业的理论或现实问题，有明确的针对性、创新性和可行性，符合哲学类专业培养目标和毕业要求。
	1.2 研究意义 (5分)	选题面向哲学领域中的学术问题或社会实践中的哲学问题，研究具有理论或实践价值。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献分析 (5分)	对国内外相关文献进行梳理、分析与评价，基本了解论文选题所在领域的基本文献、已有研究成果，对相关理论与方法等有较为系统的掌握。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (25分)	3.1 层次体系 (10分)	概念明确，结构完整、文理通顺、条理清晰、层次分明、详略得当、重点突出。
	3.2 逻辑结构 (15分)	论文结构合理，论点突出，论据充分，观点明确，论证有力，逻辑性强。
4.专业能力 (35分)	4.1 综合知识应用能力 (15分)	能够将哲学领域基础理论和专业知识合理运用到理论研究或实际问题中，体现所在专业领域的能力和素养。

一级指标	二级指标	评议标准
	4.2 分析解决问题能力 (15分)	研究方法合理, 论证分析严谨, 能够体现一定的哲学论证能力和分析解决哲学领域问题的能力和素养。
	4.3 创新能力 (5分)	观点有一定新意或将经典理论创新性应用, 或论文研究对实践具有一定的指导意义。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	文字通顺、语言流畅, 书写格式、图表、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范。
	5.2 引用规范 (10分)	资料引证、引文注释、文献索引等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

附件 2

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 （修订版）

（适用于经济学学科门类）

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

（一）政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

（二）学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	选题属于经济学领域研究方向，符合专业培养目标，并与毕业要求紧密相关。
	1.2 研究意义 (5分)	选题关注经济学学科专业领域学术问题或经济社会实际问题，能够对本专业的某一问题进行理论分析，并有一定拓展和深化，具有一定的理论意义或实践参考价值。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献调研 (5分)	基本掌握文献检索方法，具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力，基本了解本专业领域研究现状，构建较清晰的研究脉络，文献资料能够支撑论文（设计）选题。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (25分)	3.1 层次体系 (10分)	论文（设计）目标明确，研究问题清晰、内容及体系完整、层次分明、重点突出、详略得当。
	3.2 逻辑结构 (15分)	论文（设计）逻辑构建合理，结构严谨，论点鲜明、论据确凿、论证充分，文理通顺、语言流畅。

一级指标	二级指标	评议标准
4.专业能力 (35分)	4.1 综合知识应用能力 (15分)	能够综合且深入地将专业基础理论和专业知识应用于研究过程，灵活运用相关知识解决实际研究问题，采取恰当的研究方法或路径进行研究。善于发现问题、分析问题，体现专业领域综合能力和素养。
	4.2 分析解决问题能力 (15分)	论点表述明确，概念准确，理论运用恰当，方法合理，路径可行，数据分析规范，数据来源可信，结论可靠，能够体现一定的分析解决本专业相关问题的能力。
	4.3 创新能力 (5分)	选题体现作者的独立思考，有一定特色或新意，研究观点新颖或方法独特，经典理论创新性应用或对经济实践提供具有可操作性的指导意见。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	文字表达、书写格式、图表（图纸）、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范。
	5.2 引用规范 (10分)	资料引证、参考文献、数据使用等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

附件 3

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 （修订版）

（适用于法学学科门类）

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

（一）政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

（二）学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	符合法学学科专业培养目标、满足人才培养基本要求，具有科学性、合理性、创新性和可行性。
	1.2 研究意义 (5分)	题目设计合理，面向法学领域理论或实际问题，具有一定的理论研究价值或实践应用价值，理论联系实际。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献调研 (5分)	了解选题相关领域研究现状或行业动态，文献资料丰富、全面、规范，具有代表性与科学性。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (25分)	3.1 层次体系 (10分)	内容结构完整、研究思路清晰、层次分明、重点突出。
	3.2 逻辑结构 (15分)	逻辑结构严密、内容真实、论点鲜明、论据确凿、论证充分、结论合理。
4.专业能力 (35分)	4.1 综合知识应用能力 (15分)	能够将相关领域基础理论、专业知识合理应用到研究过程，体现所在法学学科专业领域的应当具备的能力和素养。
	4.2 分析解决问题能力 (15分)	研究方法科学合理，论证分析严谨，论据资料充分、运用得当，能够体现综合性运用专业知识分析解决法学学科专业领域问题的能力和素养。
	4.3 创新能力 (5分)	研究视角、方法或结论等具有一定创新，或将经典理论创新性应用，或对于解决理论或实际问题具有一定

		的参考作用,一定程度上反映了法学领域的知识创新、方法创新、技术创新和理论思想创新。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	文字表达流畅、准确,书写格式、数据、图表、缩略词等符合通行学术规范。
	5.2 引用规范 (10分)	资料引证、注释、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

附件 4

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 （修订版）

（适用于教育学学科门类）

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

（一）政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

（二）学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	符合教育学类专业培养目标，并与毕业要求紧密相关。
	1.2 研究意义 (5分)	面向教育学领域学术问题或行业实际问题，有理论或应用价值。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献调研 (5分)	对国内外文献进行系统梳理、分类列举、客观评述，基本了解教育学类专业领域研究现状，能够为选题提供支撑。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (20分)	3.1 层次体系 (10分)	内容及体系完整、层次分明、重点突出。
	3.2 逻辑结构 (10分)	论点鲜明、论据确凿、论证充分，逻辑结构体现教育学类专业领域的专门知识、专业能力和职业素养。
4.专业能力 (40分)	4.1 综合知识 应用能力 (15分)	能够将专业相关基础理论、专业知识合理应用到研究过程之中，体现所在专业领域的能力和素养。
	4.2 分析解决 问题能力 (20分)	研究方法选择恰当且在研究中予以充分体现，分析论证严谨，数据真实、记录规范，能够准确分析问题，提出针对性的解决策略，体现一定的分析解决教育学类专业领域问题的能力 and 素养。

	4.3 创新能力 (5分)	研究视角、方法或观点等具有一定创新, 或将经典理论创新性应用, 或对实践具有一定指导意义。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	文字表达、书写格式、图表(图纸)、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范。
	5.2 引用规范 (10分)	资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

附件 5

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 （修订版）

（适用于文学学科门类）

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

（一）政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

（二）学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	属于文学学科专业方向，符合专业培养目标和毕业要求；立足本专业领域的学术问题或行业社会实际问题。
	1.2 研究意义 (5分)	有一定的理论或实践应用价值，体现出一定的创新性；有利于学生专业知识综合运用和专业能力综合训练。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献调研 (5分)	对国内外相关文献进行梳理分析，基本了解本领域研究现状或行业动态；掌握并述评与选题相关的、主要的、最新的研究成果。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (20分)	3.1 层次体系 (10分)	论文（设计）框架结构合理，层次清晰；内容完整、要素齐全，详略得当、重点突出。
	3.2 逻辑结构 (10分)	论点（或设计主题）鲜明，观点结论明确；结合本专业相关知识、理论展开论证（设计），体现出专业能力和专业素养。
4.专业能力 (40分)	4.1 综合知识应用能力 (15分)	专业知识扎实、核心概念明确，有一定的理论基础；能够在研究（设计）过程中综合运用专业知识，体现出一定的理论运用能力。

一级指标	二级指标	评议标准
	4.2 分析解决问题能力 (20分)	有较强的问题意识,能够采用恰当的研究(设计)理论、方法开展工作;分析问题、解决问题论证充分,论文结论可信,设计符合文学类专业技术要求,达到预定目的。
	4.3 创新能力 (5分)	选题及分析解决问题体现出独立思考能力,或研究方法、观点有一定的创新;论文结论或设计成果具有一定理论价值,或对实践具有一定参考意义。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	文字表达和外文翻译简洁、准确、通顺,符合学术文体特征;书写格式、公式符号、图表、缩略词等符合通行学术规范。
	5.2 引用规范 (10分)	注释、资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

附件 6

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 （修订版）

（适用于历史学学科门类）

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

（一）政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

（二）学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	符合历史学学科专业培养目标，并与毕业要求紧密相关。
	1.2 研究意义 (5分)	面向所在历史学学科专业领域学术问题或行业社会实际问题，有一定的理论或实践应用价值。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献调研 (5分)	对国内外相关研究或案例进行梳理分析，基本了解所在历史学学科专业领域研究现状或行业动态，能够支撑论文（设计）选题。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (25分)	3.1 层次体系 (10分)	内容结构完整、研究思路清晰、层次分明、重点突出。
	3.2 逻辑结构 (15分)	论点鲜明，论据确凿充分或者设计科学合理，论文（设计）的逻辑结构体现所在历史学学科专业领域的专门知识、能力和职业素养。
4.专业能力 (35分)	4.1 综合知识应用能力 (15分)	能够将相关领域的基础理论、专业知识合理应用到研究或设计过程，体现所在专业领域的能力和素养。

一级指标	二级指标	评议标准
	4.2 分析解决问题能力 (15分)	研究方法科学, 史料实证扎实, 历史解释合理、具有深度, 或设计思路清晰、实验方法科学得当, 数据详实, 结论可靠, 能够体现一定的分析解决所在专业领域问题的能力和素养。
	4.3 创新能力 (5分)	观点新颖, 研究方法视角新颖, 或实验方法、设计理念具有新意, 或将经典理论创新性应用, 论文(设计)对实践具有一定的指导或推广意义。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	文字表达、书写格式、图表制作等方面符合通行学术规范。
	5.2 引用规范 (10分)	资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

附件 7

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 （修订版）

（适用于理学学科门类）

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

（一）政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

（二）学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	选题符合理学学科专业培养目标、体现出对理论知识的实践应用或综合训练基本要求；难易程度适中，研究条件具备。
	1.2 研究意义 (5分)	能体现在前人研究的基础上进行拓展或深化，或体现出对理学学科前沿的掌握和理解，结果为实际问题提供科学依据或参考。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献调研 (5分)	综合分析国内外文献，具有一定的广度与深度，追踪理学学科专业领域研究现状或行业动态，能够支撑该论文（设计）的选题。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (20分)	3.1 层次体系 (10分)	论文内容及体系完整、层次分明、重点突出。
	3.2 逻辑结构 (10分)	研究（设计）方案合理、论证逻辑严密、条理清晰，能够合理地从问题出发，通过分析、推理和论证，得出科学合理的结论。

一级指标	二级指标	评议标准
4.专业能力 (40分)	4.1 综合知识应用能力 (15分)	能够将相关领域的基础理论、专业知识合理应用到研究(设计)中,体现所在专业领域的能力和素养。
	4.2 分析解决问题能力 (20分)	问题识别与定义准确,研究方法合理,论证分析严谨,数据收集有效、分析科学,具备一定的分析解决理学学科专业领域问题的能力和素养。
	4.3 创新能力 (5分)	观点新颖,体现出较强的创新意识,或对实践具有一定的创新性指导。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	行文流畅,语言精炼,文字表达、书写格式、图表(图纸)、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范。
	5.2 引用规范 (10分)	资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

附件 8

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 （修订版）

（适用于工学学科门类）

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

（一）政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

（二）学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	选题范围适宜，与工学类专业密切相关，立足本专业理论、技术方法与现实问题，侧重以实验、实习（实训）、工程设计、工程实践和专题调研等为基础，符合专业人才培养目标。
	1.2 研究意义 (5分)	面向所在工学类专业领域的学术问题或行业企业需求问题，有一定的理论或实践应用价值，能满足专业人才培养方案对知识、能力、素质的要求。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献调研 (5分)	对国内外文献进行归纳和总结，基本了解本专业领域研究现状或行业动态，能够支撑论文（设计）选题。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (20分)	3.1 层次体系 (10分)	体例合理、内容及体系完整，层次分明，详略得当，重点突出。
	3.2 逻辑结构 (10分)	论点鲜明、论据确凿、论证充分，逻辑结构能体现本专业领域的专业知识、能力和职业素养。
4.专业能力 (40分)	4.1 综合知识应用能力 (15分)	具有问题意识，能够熟练应用基础理论、技术方法或专业知识进行理论研究或解决实际问题，体现出一定的思辨能力和专业知识综合应用能力。

一级指标	二级指标	评议标准
	4.2 分析解决问题能力 (20分)	解决方案合理、技术路线可行、论证分析严谨, 数据采集、记录、分析或相关计算合理, 或实验验证可信, 能够体现解决复杂问题的能力。
	4.3 创新能力 (5分)	能够在论文(设计)中体现创新意识, 对问题有一定拓展和深化, 对解决现实问题具有一定的指导或参考意义。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	文字表达、书写格式、图纸、图表、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范。
	5.2 引用规范 (10分)	资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

附件 9

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 （修订版）

（适用于农学学科门类）

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

（一）政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

（二）学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	围绕农学学科专业领域科学技术或实际应用问题，符合专业培养目标，并与毕业要求紧密相关，体现综合训练基本要求。
	1.2 研究意义 (5分)	对农学学科专业领域的基础研究、应用基础研究、应用研究或行业社会实际问题，有一定的理论意义或实践应用价值。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献调研 (5分)	对国内外文献进行梳理分析，基本了解本专业领域研究现状或行业动态，能够支撑专业特点和论文（设计）选题需要。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (20分)	3.1 层次体系 (10分)	论文（设计）内容及体系完整、层次分明、重点突出，能反映出学生科技论文写作能力和素养。
	3.2 逻辑结构 (10分)	概念准确，论点鲜明、论据确凿、论证充分，逻辑结构体现本专业领域的专门知识和专业能力。
4.专业能力 (40分)	4.1 综合知识应用能力 (15分)	能将所学的基础理论、专业知识、专业技能合理应用到研究过程，分析并解决科学问题，体现所在农学学科专业领域的能力和素养。

一级指标	二级指标	评议标准
	4.2 分析解决问题能力 (20分)	实验(试验)设计与研究方法合理,技术得当,数据准确规范,论证分析严谨,结论可靠,能够体现运用所学知识综合解决农学学科专业领域问题的能力和素养。
	4.3 创新能力 (5分)	运用所学知识进行探索和创新,或提出新技术和新方法、或提出新思路新见解,或对实践具有一定的指导意义。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	文字表达、书写格式和图表(图纸)及注释、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范。
	5.2 引用规范 (10分)	参考文献、资料引证等符合通行学术规范和知识产权相关规定,标注清晰,格式规范统一。

附件 10

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 （修订版）

（适用于医学学科门类）

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

（一）政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

（二）学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	符合医学类专业培养目标、毕业要求，具有创新性。
	1.2 研究意义 (5分)	面向所在医学及相关专业领域学术问题或行业社会实际问题，有一定的理论或实践应用价值。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献调研 (5分)	对国内外文献进行了梳理分析，了解本领域医学研究现状和前沿，能够支撑论文（综述）的选题。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (20分)	3.1 层次体系 (10分)	论文（综述）内容与体系完整、层次分明、重点突出。
	3.2 逻辑结构 (10分)	论点鲜明、论据确凿、论证充分，论文（综述）的逻辑结构体现医学及相关专业领域的专门知识、专业能力。
4.专业能力 (40分)	4.1 综合知识应用能力 (15分)	能够将相关领域的基础理论、专业知识合理应用到研究过程，体现所在专业领域的能力和素养。
	4.2 分析解决问题能力 (20分)	研究方法科学合理，论证分析严谨，数据记录规范、完整，能够体现一定的分析解决或分析归纳本专业领域问题的能力和素养。

	4.3 创新能力 (5分)	观点或方法具备创新性, 或对专业理论创新性应用; 或研究结果对实践具有一定的指导意义。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	文字表达、书写格式、图表、公式符号、缩略词、计量单位等方面符合通行学术规范
	5.2 引用规范 (10分)	资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

附件 11

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 （修订版）

（适用于管理学学科门类）

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

（一）政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

（二）学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	选题符合管理学本科专业培养方向和人才培养目标，并与毕业生应具备的基本能力要求紧密相关。
	1.2 研究意义 (5分)	面向管理学科领域学术问题或行业实际问题，具有理论或实践应用价值。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献调研 (5分)	通过文献研读和实地调研，掌握本领域研究现状或行业发展动态，能够支撑论文（设计）选题。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (20分)	3.1 层次体系 (10分)	内容体系完整、层次分明、重点突出，文题相符。
	3.2 逻辑结构 (10分)	结构合理，逻辑清晰，文字通顺。
4.专业能力 (40分)	4.1 综合知识 应用能力 (15分)	将所学管理学学科专业的基础理论和知识合理应用于论文（设计），体现所在专业领域的综合能力和素养。
	4.2 分析解决 问题能力 (20分)	研究方法得当，论点鲜明，论据翔实，论证充分，数据真实，结论可靠，体现分析、解决本专业领域问题的能力 and 素养。

	4.3 创新能力 (5分)	体现作者的独立思考能力, 在研究思路、方法、内容或结论等方面具有一定的创新性。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	论文体例、文字表达、书写格式、图表、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范。
	5.2 引用规范 (10分)	资料引证、代码标注、文献引用等符合通行学术规范和知识产权相关规定。

附件 12

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 （修订版）

（适用于艺术学学科门类）

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

（一）政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

（二）学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	符合艺术学学科专业培养目标与毕业要求。
	1.2 研究意义 (5分)	选题来源于本专业创作与设计的理论或实践领域，面向所在艺术学学科专业领域的理论、现实或前沿问题，有一定的学术理论价值或社会实践应用价值。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献调研 (5分)	对国内外文献、资料或案例进行梳理分析，基本了解本领域学术研究现状或行业发展动态，明确选题的研究范畴，能够支撑选题研究。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (20分)	3.1 层次体系 (10分)	结构合理、体系完整、层次分明、重点突出，符合艺术实践与研究的专业要求。
	3.2 逻辑结构 (10分)	论点或主题鲜明、论据有力、论证合理，逻辑结构体现本专业领域的专业知识、专业能力和职业素养。
4.专业能力 (40分)	4.1 综合知识 应用能力 (15分)	能够将相关领域的基础理论、专业知识或方法论合理应用到毕业研究或设计（创作）中，体现所在专业领域的能力和素养。

一级指标	二级指标	评议标准
	4.2 分析解决问题能力 (20分)	能够采取恰当的视角、方法和路径进行研究或设计(创作), 论证分析较为严谨, 能够体现一定的分析解决问题的能力 and 素养。
	4.3 创新能力 (5分)	能够体现作者一定的独立思考, 在研究或设计(创作)的视角、方法等方面, 体现出一定创新能力。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	用词、语法、书写格式、图例、图表(图纸)、公式符号、缩略词、资料引证、参考文献等方面符合通行学术规范和知识产权相关规定。
	5.2 文字表述 (10分)	文字表达顺畅、概念准确、表达严谨规范、图文并茂。

附件 13

重庆市本科毕业论文（设计）抽检评议要素 (适用于建筑学学士学位)

若有下列情形之一，则认定为“存在问题论文（设计）”，不再进行评议。

(一) 政治方向上，有违背党和国家相关政策方针、法律法规，或违背社会主义核心价值观、立德树人要求，或其它违背社会公序良俗的内容。

(二) 学术诚信上，出现抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖或代写等学术不端行为。

另外，请各高校积极开展 AI 代写检测，防范 AI 代写论文。

一级指标	二级指标	评议标准
1.选题意义 (10分)	1.1 选题方向 (5分)	选题范围适宜，与建筑学类专业密切相关，立足本专业理论、技术方法与现实问题，对接行业相关法规、方针、政策和技术标准，侧重以实验、实习（实训）、工程设计、工程实践和专题调研等为基础，符合专业人才培养目标。
	1.2 研究意义 (5分)	立足国家重大战略需求、行业重要工程问题或主要发展方向，面向所在建筑学类专业领域的学术问题或行业企业需求问题，体现一定的前沿视野或未来趋势，有一定的理论、技术方法或实践应用价值，能满足本专业培养方案中对知识、能力、素质的要求。
2.写作安排 (10分)	2.1 文献调研 (5分)	对国内外文献进行归纳和总结，系统认知国内外经典、创新案例和工程实践经验，基本了解本专业领域研究现状或行业动态，基本清晰表达行业问题和不足，能够支撑该论文（设计）选题。
	2.2 进度安排 (5分)	进度安排合理，工作量饱满。
3.逻辑构建 (20分)	3.1 层次体系 (15分)	体例与选题匹配，掌握论文行文范式，内容及体系完整、结构严谨，层次分明，详略得当，重点突出。
	3.2 逻辑结构 (5分)	紧扣选题方向，提出鲜明正确论点，保证论据确凿、论证充分，逻辑结构能体现本专业领域的专业知识、能力

一级指标	二级指标	评议标准
		和职业素养。
4.专业能力 (40分)	4.1 综合知识应用能力 (15分)	具有问题意识,能够熟练应用基础理论、技术方法和专业知识进行理论研究或解决实际问题,体现出一定的思辨能力和专业知识综合应用能力。
	4.2 分析解决问题能力 (20分)	解决方案合理、技术路线可行、论证分析严谨,数据采集、记录或相关计算合理,图文演绎过程详实、完善、无误,能够体现解决复杂工程问题的能力。
	4.3 创新能力 (5分)	能够在论文(设计)中体现创新意识,对问题有一定拓展和深化,清晰描述国内外基础理论、技术方法、工程实践的创新经验,基本准确表达论文(设计)中的理论和技术方法创新,对解决现实问题具有一定的指导或参考意义。
5.学术规范 (20分)	5.1 行文规范 (10分)	文字表达、书写格式、图纸、图表、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范,展现建筑、空间和环境标准和美感。
	5.2 引用规范 (10分)	资料引证、参考文献等符合通行学术规范和知识产权相关规定。